

# Универсальный периодический обзор по правам человека ООН (УПО)

Рассматриваемое государство:

Беларусь

Второй цикл

22я сессия (апрель-май 2015)

Совместный альтернативный отчет:

## Свобода ассоциаций и правовые условия для деятельности организаций гражданского общества (ОГО) в Беларуси

3 сентября, 2014 г.

*(неофициальный перевод с английского языка)*

Подготовлено национальной коалицией организаций:



### Ассамблея демократических неправительственных организаций Беларуси -

Крупнейшее в Беларуси зонтичное объединение организаций гражданского общества и инициатив, продвигающих принципы демократии и правового государства. Ассамблея была основана в 1997 году и теперь объединяет свыше 300 организаций. Правительство трижды отказывало в регистрации Ассамблеи, и теперь она зарегистрирована в соседней Литве.

Сайт: <http://belngo.info/> Контакты: [ngo@belngo.info](mailto:ngo@belngo.info)



### Центр правовой трансформации –

некоммерческая организация, ставящая целью развитие правовой культуры, проведение просветительской, аналитической и исследовательской деятельности в области права. Зарегистрирована и базируется в Минске (Беларусь).

Сайт: <http://www.lawtrend.org/> Контакты: [info@lawtrend.org](mailto:info@lawtrend.org)

## 1. Ключевые замечания

1.1. В первом раунде УПО (2010 год) Беларусь получила рекомендации по улучшению соблюдения свободы ассоциаций и правовых условий деятельности организаций гражданского общества (ОГО). Некоторые из этих рекомендации были признаны Беларусью приемлемыми (со стороны Бельгии, Боливии, Канады, Индонезии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Испании, Швейцарии).

1.2. Несмотря на это, каких-либо изменений к лучшему в этой сфере не произошло: правовые условия реализации свободы ассоциаций и деятельности ОГО остаются одними из наихудших в регионе. Сохранились ограничения свободы ассоциаций, наблюдаемые в ходе первого цикла УПО. Вместе с тем в период 2010-2014 были приняты новые акты и законы, дополнительно ограничивающие свободу ассоциаций (см. раздел 2).

1.3. Основными ограничениями являются следующие: а) порядок государственной регистрации общественных объединений, партий, их организационных структур, а так же фондов является сложным и обременительным, оставляет возможность для произвольного отказа в регистрации любой создаваемой организации; б) установлен запрет на деятельность различных форм ОГО, за нарушение которого предусмотрено уголовное наказание до двух лет заключения; в) законодательство устанавливает существенные ограничения для получения ОГО финансирования как из внутренних, так и из зарубежных источников; г) существенно ограничено право ОГО на проведение мирных собраний<sup>1</sup>, а также свобода выражения мнений<sup>2</sup>.

1.4. Статья 36 Конституции Беларуси гарантирует каждому свободу объединений. Беларусь подписала Международный пакт о гражданских и политических правах. Однако правительство Беларуси не выполняет рекомендации Комитета ООН по правам человека по индивидуальным обращениям членов ликвидированных объединений и объединений, которым было отказано в регистрации

1.5. Беларусь не является участницей Совета Европы и, соответственно, не приемлет европейские стандарты свободы ассоциаций и ее ограничений, установленные Европейской конвенцией о правах человека и нашедшие свое развитие в решениях Европейского суда по правам человека.

---

<sup>1</sup> CDL-AD(2012)006-e Joint opinion on the law on mass events of the Republic of Belarus adopted by the Venice Commission at its 90th Plenary Session (Venice, 16-17 march 2012)

<http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD%282012%29006-e> а также «Afterword. Square 2010 through the Eyes of Belarusian Human Rights Defenders» (Центр правовой трансформации, 2012) [http://issuu.com/lawtrend/docs/afterword\\_square\\_2010\\_trough\\_the\\_eyes\\_of\\_belaru](http://issuu.com/lawtrend/docs/afterword_square_2010_trough_the_eyes_of_belaru); «Administrative detentions and court procedures: analysis of the law enforcement practice in the context of freedom of assembly» (Центр правовой трансформации, 2013) [http://issuu.com/lawtrend/docs/administrative\\_detentions\\_and\\_court\\_procedures](http://issuu.com/lawtrend/docs/administrative_detentions_and_court_procedures).

<sup>2</sup> «Mass Media in Belarus – 2013. Summary Analytical Review» (Белорусская ассоциация журналистов) [http://www.baj.by/sites/default/files/monitoring\\_pdf/brief\\_2013\\_mass\\_media\\_in\\_belarus\\_en.pdf](http://www.baj.by/sites/default/files/monitoring_pdf/brief_2013_mass_media_in_belarus_en.pdf)

## **2. Изменения законодательства, затрагивающие ОГО**

2.1. 2 октября 2013 г. был принят закон «О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений», который внес изменения в Закон «Об общественных объединениях» (вступили в силу 20 февраля 2014 года). Закон смягчил критерии территориального представительства учредителей при создании республиканских и местных общественных объединений (требование об общем количестве учредителей в 50 человек для организации национального уровня и 10 человек для местных объединений сохранилось). Также закон незначительно сократил перечень документов, которые подаются на регистрацию, уточнил некоторые вопросы регистрации отделений международных общественных объединений, внес другие улучшения технического характера.

2.2. В то же время указанными изменениями в Закон «Об общественных объединениях» было введено дополнительное основание для ликвидации общественных объединений через суд: непредставление объединением в течение трех лет подряд требуемых законодательством ежегодных отчетов в регистрирующий орган (Министерство юстиции и его областные подразделения).

2.3. Осенью 2011 года в Уголовный кодекс была внесена статья 369-2 «Получение иностранной безвозмездной помощи в нарушение законодательства Республики Беларусь», устанавливающая уголовную ответственность за нарушение порядка получения пожертвований из-за рубежа<sup>3</sup>. Статьей 369-2 установлено, что получение, а равно хранение, перемещение иностранной безвозмездной помощи для осуществления экстремистской деятельности или других деяний, запрещенных законодательством Республики Беларусь, либо финансирования политических партий, союзов (ассоциаций) политических партий, подготовки или проведения выборов, референдумов, отзыва депутата, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, организации или проведения собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования, забастовок, изготовления или распространения агитационных материалов, проведения семинаров или других форм политической и агитационно-массовой работы среди населения, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения влечет за собой уже уголовную ответственность с возможным наказанием в виде заключения на срок до двух лет.

---

<sup>3</sup> «Analysis of Amendments Initiated to be Introduced into the Legislation of the Republic of Belarus Analytical Note by Belarusian Human Rights Defenders» (Ассамблея демократических НПО, Республиканское правозащитное общественное объединение «Белорусский Хельсинкский Комитет», Правозащитный центр «Вясна», Центр правовой трансформации, 17 октября, 2011) <http://www.belhelcom.org/en/node/14434>

2.4. В январе 2013 года был введен запрет быть учредителем либо руководителем отдельных форм ОГО для лиц, которые находятся на профилактическом учете в КГБ или МВД<sup>4</sup>. Законодательство о профилактическом учете дает государственным органам возможность произвольно ставить граждан на учет, а установленный судебный порядок обжалования таких решений не является эффективным средством восстановления нарушенных прав (суды никогда не удовлетворяют таких жалоб).

2.5. Летом 2013 года была установлена административная ответственность по статье 9.28 КоАП в виде штрафа за проведение социологических исследований организациями, которые не прошли специальную аккредитацию в комиссии государственной Академии наук Беларуси<sup>5</sup>.

### **3. Государственная регистрация различных форм ОГО**

3.1. На 1 июля 2014 года по данным Министерства юстиции, в Беларуси существовали в зарегистрированном статусе 15 политических партий, 37 профессиональных союзов, 2567 общественных объединений, 33 союза общественных объединений, 148 фондов.

3.2. По данным Министерства юстиции, в 2013 году органами юстиции было зарегистрировано 70 новых общественных объединений, 1 союз общественных объединений, 11 фондов. Количество зарегистрированных в течение года общественных объединений и фондов снизилось в 2013 году по сравнению с показателями прошлых лет и является наименьшим с 2005 года<sup>6</sup>. Половина зарегистрированных в 2013 году общественных объединений имеют спортивный характер деятельности, что соответствует общей тенденции.

3.3. Порядок регистрации большинства форм ОГО остался затруднительным для учредителей новых объединений (особенно политических партий). Установлены жесткие критерии, которые необходимо выполнить для регистрации объединения: для регистрации общенационального объединения необходимо не менее 50 учредителей, проживающих в большинстве областей и городе Минске, любая ОГО до регистрации должна иметь юридический адрес в нежилом помещении, государственная пошлина за регистрацию национальных общественных объединений в два раза превышает пошлину для регистрации коммерческих организаций и т.д.

---

<sup>4</sup> What Decree №2 Mean for Non-Commercial Organizations? <http://belngo.info/2013.what-decree-2-mean-for-non-commercial-organizations.html>

<sup>5</sup> The “house of representatives” has introduced fines for opinion polls on “elections” and “referendums”. <http://charter97.org/en/news/2013/6/28/71395/>

<sup>6</sup> Свобода ассоциаций и правовое положение некоммерческих организаций в Беларуси в 2013 год (Ассамблея демократических НПО и Центр правовой трансформации): <http://www.lawtrend.org/freedom-of-association/zakonodatelstvo-ob-nko-analitika/monitoring-pravovogo-polozheniya-nko-i-svobody-assotsiatsij-v-belarusi>

3.4. Формулировки норм о возможных основаниях для отказа в регистрации общественных объединений очень размытые и дают органам Министерства юстиции возможность произвольно отказывать в регистрации на основании технических нарушений или незначительных недостатков в оформлении документов<sup>7</sup>. На практике основаниями для вынесения решений об отказе в регистрации объединений являются не указание рабочего либо домашнего телефона, ошибка в дате рождения одного из учредителей, привлечение к административной ответственности учредителей организации, оформление документов шрифтом неправильного размера и т.д. Практикуется отказ в регистрации ОГО в связи с тем, что она ранее действовала как незарегистрированная организация. В результате государственные органы в период 2010-2014 отказали в регистрации десяткам объединений, в том числе правозащитным<sup>8</sup>. В частности, в июле 2014 года было отказано в регистрации общественному объединению «ПАКТ», созданному в целях содействия выполнению рекомендаций Комитета ООН по правам человека, принятых по индивидуальным обращениям граждан Беларуси.

3.5. Условия создания политических партий на практике не дают возможности реализовать право на учреждение новых партий. Последний случай регистрации новой политической партии имел место в 2000 году<sup>9</sup>. В период 2010-2014 было неоднократно отказано в регистрации партий Белорусская христианская демократия<sup>10</sup>, Белорусской коммунистической партии трудящихся<sup>11</sup>, а также местных отделений Партии БНФ<sup>12</sup>.

3.6. Предусмотренная законом возможность судебного обжалования отказов в регистрации реально не служит средством восстановления права на ассоциацию, поскольку суды не удовлетворяют жалоб на решения органов юстиции об отказах в регистрации ОГО<sup>13</sup>. Кроме того, для национальных объединений отсутствует возможность кассационного обжалования судебных решений об отказе в регистрации.

3.7. Практика ликвидации ОГО через суд по искам регистрирующих органов не

---

<sup>7</sup> «Freedom of Association and the Legal Status of Non-Profit Organizations in Belarus in 2013» Ассамблея демократических НПО Беларуси и Центр правовой трансформации, <http://belngo.info/2014.the-assembly-of-pro-democratic-ngos-and-the-legal-transformation-center-lawtrend-analyzed-the-situation-in-the-civil-sector.html>

<sup>8</sup> В частности см. «Freedom of Association and the Legal Status of Non-Profit Organizations in Belarus in 2012» Ассамблея демократических НПО Беларуси и Центр правовой трансформации, <http://belngo.info/2013.freedom-of-association-and-legal-status-of-non-commercialorganizations-in-belarus.html>

<sup>9</sup> См. Официальный сайт Министерства юстиции [http://minjust.by/ru/site\\_menu/about/struktura/obschestv/registr/politpart](http://minjust.by/ru/site_menu/about/struktura/obschestv/registr/politpart)

<sup>10</sup> The Belarusian Christian Democracy party has been denied state registration for the fourth time in January 2012 <http://bchd.info/index.php?newsid=6119>

<sup>11</sup> <http://www.interfax.by/news/belarus/1082336>

<sup>12</sup> BPF Hrodna office denied registration <http://spring96.org/en/news/55921>

<sup>13</sup> «Monitoring freedom of association and the status of non-profit organizations in Belarus for the second quarter 2014» Ассамблея демократических НПО Беларуси и Центр правовой трансформации, <https://docs.google.com/file/d/0Bwh6rJZ1JOWsQmZTM1BzUGh2a28/edit>

получила такого широкого распространения как в начале 2000-х годов, но также используется. В частности, в 2013 году было ликвидировано решением суда правозащитное учреждение «Платформа», которое занималось защитой прав заключенных.

3.8. В структуре гражданского общества наблюдается устойчивая тенденция увеличения доли ОГО, которые регистрируются в форме учреждений и не основаны на членстве.

3.9. В результате такой государственной политики общественная активность реализуется в неинституциональных формах - неформальных инициативах и проектах. Многие новые инициативы, добившись успеха в своей деятельности, зачастую не стремятся к организационному росту, осознавая те препятствия, которые присущи стадии превращения в полноценную ОГО.

3.10. В результате жестких условий, которые затрудняют получение зарегистрированного статуса юридического лица в Беларуси, многие вновь создаваемые белорусские ОГО вынужденно регистрируются за границей в соседних странах (Литва, Польша)<sup>14</sup>.

#### **4. Запрет на деятельность незарегистрированных организаций**

4.1. В Уголовном кодексе Беларуси с 2005 года существует статья 193-1, предусматривающая, что организация деятельности либо участие в деятельности незарегистрированного общественного объединения, партии, религиозной организации или фонда наказывается штрафом или арестом на срок до шести месяцев, или лишением свободы на срок до двух лет. Венецианская комиссия Совета Европы «К демократии через право» признала наличие данной статьи нарушением международных стандартов свободы ассоциаций<sup>15</sup>.

4.2. В ходе первого раунда УПО в адрес Беларуси были вынесены многочисленные рекомендации об отмене статьи 193-1 Уголовного кодекса (в том числе со стороны Бельгии, Чешской Республики, Франции, Израиля, Нидерландов, Польши, некоторые из которых были признаны приемлемыми правительством Беларуси). Однако эта статья так и не была отменена<sup>16</sup>.

---

<sup>14</sup> Registration of Belarusian NGOs abroad: functions and types of non-profit outsourcing, Yury Chavusau. *Bell No. 4 (34)* [http://www.eesc.lt/uploads/news/id495/Bell\\_2013\\_4%2834%29.pdf](http://www.eesc.lt/uploads/news/id495/Bell_2013_4%2834%29.pdf)

<sup>15</sup> CDL-AD(2011)036-e. Opinion on the compatibility with universal human rights standards of article 193-1 of the criminal code on the rights of non-registered associations of the Republic of Belarus adopted by the Venice Commission at its 88th Plenary Session (Venice, 14-15 october 2011) <http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf=CDL-AD%282011%29036-e>

<sup>16</sup> «Assessment of the Legal Framework for Non-Governmental Organizations in the Republic of Belarus» by September 2013 Assessment of the Legal Framework for Non-Governmental Organizations in the Republic of Belarus (International Center for Not-for-Profit Law under Belarus Reforms and Media Assistance Program (BRAMA), p. 93 [http://www.icnl.org/programs/eurasia/Belarus\\_Assessment%20of%20NGO%20Legislation.pdf](http://www.icnl.org/programs/eurasia/Belarus_Assessment%20of%20NGO%20Legislation.pdf)

4.3. В период 2010-2014 не было зафиксировано новых приговоров по статье 193-1, хотя в период 2005-2010 по этой статье было осуждено не менее 18 человек. Однако периодически возбуждаются уголовные дела по этой статье в отношении руководителей незарегистрированных ОГО<sup>17</sup>.

4.4. Прокуратура и КГБ (в том числе региональные подразделения этих служб) регулярно выносят многочисленные официальные предупреждения о привлечении к уголовной ответственности членов незарегистрированных объединений (на основании статьи 193-1 Уголовного кодекса Беларуси), если они не прекратят свою общественную деятельность в составе общественного объединения или религиозной организации без государственной регистрации<sup>18</sup>. Законодательство о печати запрещает СМИ публиковать информацию о деятельности незарегистрированных общественных объединений.

4.5. Такая практика способствует латентности структур гражданского общества - многие из них стараются не афишировать свою работу, избегая отождествления какой-либо общественной активности со структурами, не имеющих государственной регистрации, опасаясь уголовного наказания.

## **5. Условия для финансирования ОГО**

5.1. Необходимость получения предварительного согласия государства на использование иностранных пожертвований, а также закрытый перечень целей, на которые могут быть получены внутренние корпоративные пожертвования, существенно ограничивает возможности получения финансирования ОГО<sup>19</sup>, особенно правозащитных.

5.2. Система государственной поддержки ОГО в Беларуси крайне неразвита и основана преимущественно на прямом финансировании из национального и местных бюджетов лояльных для государства (а фактически - полностью контролируемых и направленных государственными органами) нескольких организаций - Белорусский Республиканский Союз Молодёжи, Союз Женщин, объединение ветеранов. Законодательство директивно определяет перечень спортивных ОГО, которым предоставляется поддержка со стороны государственных предприятий.

---

<sup>17</sup> Shchuchyn resident faces criminal charges under Art. 193.1 <http://spring96.org/en/news/64021>

<sup>18</sup> New Wave of Warnings Under Article 193.1 <http://belngo.info/2013.new-wave-of-warnings-under-article-193-1.html>

<sup>19</sup> «Assessment of the Legal Framework for Non-Governmental Organizations in the Republic of Belarus» by September 2013 Assessment of the Legal Framework for Non-Governmental Organizations in the Republic of Belarus (International Center for Not-for-Profit Law under Belarus Reforms and Media Assistance Program (BRAMA), p. 76 [http://www.icnl.org/programs/eurasia/Belarus\\_Assessment%20of%20NGO%20Legislation.pdf](http://www.icnl.org/programs/eurasia/Belarus_Assessment%20of%20NGO%20Legislation.pdf)

5.3. В начале 2014 года вступили в силу изменения в законодательство о социальном обеспечении, которые позволили социальным ОГО получать средства из государственного бюджета на конкурсной основе для оказания социальных услуг. Появление механизма распределения государственных средств среди ОГО на конкурсной основе является позитивным нововведением

5.4. Порядок получения иностранных пожертвований регулируется Декретом президента № 24. Иностранная помощь до начала ее использования подлежит обязательной предварительной регистрации в Департаменте по гуманитарной деятельности Управления делами Президента Беларуси. На практике регистрация иностранной помощи имеет выборочный характер. Законодательство определяет также закрытый перечень целей получения такой помощи, в котором отсутствует цели, связанные с защитой прав человека. Осенью 2011 года была введена уголовная ответственность за нарушение порядка получения и использования иностранной безвозмездной помощи (см. пункт 2.3.).

5.5. Декрет №24 распространяет на анонимные пожертвования тот же разрешительный порядок, установленный для иностранной помощи, - независимо от того, что жертвователем может являться анонимный гражданин Беларуси.

5.6. Внутренние пожертвования от корпоративных жертвователей (предприятий) ограничены целевым использованием. Законодательство регулирует порядок предоставления подобных пожертвований и определяет закрытый перечень возможных целей, на которые может быть представлено пожертвование. Среди этих целей нет правозащитной деятельности, а также многих других направлений деятельности структур гражданского общества (гендерное равенство, защита окружающей среды и т.д.). Выделение средств на цели, не входящих в этот список, возможно только с согласия президента.

5.7. Самостоятельная предпринимательская деятельность запрещена для общественных объединений, и они лишены возможности получать средства за счет продажи собственных изделий, публикаций, либо от оказания услуг

5.8. Лишение ОГО статуса зарегистрированной организации влечет за собой затруднения в получении средств для ее деятельности. Например, руководитель Правозащитного центра «Весна» (лишенного регистрации решением суда в 2003 году) Аlesь Бяляцкий был осужден 24 октября 2011 года на 4 ½ тюрьмы за неуплату налогов с пожертвований, которые были использованы для правозащитной деятельности этой ОГО<sup>20</sup>. Аlesь Бяляцкий был освобожден по амнистии 21 июня 2014 года<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> Human Rights Council Working Group on Arbitrary Detention Opinions adopted by the Working Group on Arbitrary Detention at its sixty-fourth session, 27–31 August 2012 No. 39/2012 (Belarus)  
<http://www.fidh.org/IMG/pdf/g1218314.pdf>

<sup>21</sup> См. подробнее: <http://www.frontlinedefenders.org/AlesBialatskireleased#sthash.itydUbgV.dpuf>



## **6. Условия для участия ОГО в общественном диалоге**

6.1. В период, прошедший с первого раунда УПО, возможности для участия ОГО в общественном диалоге ухудшились. В сентябре 2011 года был распущен общественно-консультативный совет при администрации президента<sup>22</sup>, в котором в политических консультациях высокого уровня участвовали представители правозащитных и иных ОГО.

6.2. В Беларуси существует большое число общественных советов, созданных при различных органах государственной власти. При этом отсутствует единообразие и систематизация правового регулирования<sup>23</sup>: почти в каждом случае регулирование конкретного создаваемого совета конструируется государственным органом заново, в отрыве от предыдущей практики работы подобного рода органов, нет единых стандартов функционирования советов разных уровней и при разных государственных органах, лишь немногие советы имеют регламенты своей деятельности. Члены советов в большинстве случаев назначаются государственным органом.

6.3. Законодательство не способствует участию ОГО в разработке и обсуждении проектов нормативно-правовых актов. Хотя процедура подготовки национального плана законопроектной деятельности и предусматривает возможность выдвижения общественными объединениями (но не иными формами ОГО) предложений по инициированию принятия законов, эта процедура является в целом закрытой и на практике не работает в силу отсутствия доступа к информации и общей недемократичности политической системы. Процедура общественного обсуждения законопроектов иницируется государством крайне редко. Несмотря на гарантированный Конституцией доступ к информации лишь очень немногие ОГО приглашаются к участию в обсуждениях законопроектов. Даже приглашенные к обсуждению ОГО как правило не получают информации о том, были ли учтены их рекомендации.

6.4. Сохраняется непубличный характер обсуждения законопроектов, затрагивающих интересы ОГО. Несмотря на то, что законопроект 2013 года «О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений» был направлен непосредственно на некоммерческие организации, его разработка велась без широкого обсуждения с ними. Предложения по проекту этого закона, направленные Центром правовой трансформации в парламент были

---

<sup>22</sup> Makey dissolves Public Advisory Council [http://naviny.by/rubrics/english/2011/09/23/ic\\_articles\\_259\\_175213/](http://naviny.by/rubrics/english/2011/09/23/ic_articles_259_175213/)

<sup>23</sup> Общественные советы в Беларуси : Анализ правового регулирования . Автор : Ольга Смолянка , Юрий Чаусов (на русском языке). В приложении к этой статье помещен перечень законодательных актов, регулирующих механизмы проведения общественных консультаций в Беларуси.

<http://lawtrend.org/ru/content/nko/communitycouncils/OSRespubli kaBelarus/>

признаны нецелесообразными. Была отклонена и предложенная 16 июля 2013 года инициатива 25-ти ОГО о проведении специальных парламентских слушаний по вопросам совершенствования законодательства об ОГО<sup>24</sup>.

6.5. Осенью 2013 года поправки в Избирательный кодекс, которые значительно изменили процедуру выборов, были приняты без предварительного опубликования законопроекта и без обсуждения с политическими партиями и ОГО<sup>25</sup>.

6.6. В белорусском законодательстве предусмотрен ряд ограничений, касающихся адвокационной деятельности ОГО. В частности, фонды не могут иметь уставных целей, связанных с выявлением и выражением политической воли граждан. Деятельность общественных объединений (союзов), направленная на содействие предоставлению иностранными государствами гражданам Беларуси льгот и преимуществ в связи с их политическими, религиозными убеждениями или национальной принадлежностью в нарушение законодательства, запрещается.

6.7. Законодательство Беларуси предусматривает возможность участия общественности (в том числе ОГО) в общественном диалоге путем участия в общественных слушаниях по отдельным вопросам. Особое развитие этот институт получил в сфере охраны окружающей среды и принятии решений по вопросам градостроительства и размещения новых предприятий в силу имплементации Беларусью положений Орхусской конвенции.

## **7. Рекомендации Центра правовой трансформации и Ассамблеи демократических НПО Беларуси по Универсальному периодическому обзору по Беларуси (второй цикл) в Совете по правам человека ООН**

Привести законодательство и практику в области свободы ассоциаций и правового регулирования организаций гражданского общества в соответствие с международными стандартами, в том числе:

7.1. Отменить уголовную ответственность за организацию и участие в деятельности незарегистрированных организаций (исключить из Уголовного кодекса ст. 193.1), а также отменить запрет на деятельность незарегистрированных объединений.

7.2. Упростить процедуру регистрации политических партий и иных общественных объединений, фондов, сократить перечень оснований для принятия решений об отказах в их регистрации.

---

<sup>24</sup> Parliament overlooks proposals by NGOs <http://spring96.org/en/news/61930>

<sup>25</sup> Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Belarus (A/68/276), point 35 <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/420/01/PDF/N1342001.pdf?OpenElement>

7.3. Законодательно закрепить возможность регистрации некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений и их отделений, в жилых помещениях по месту жительства их учредителей (членов).

7.4. Сократить количество учредителей, необходимых для создания и деятельности общественных объединений, уравнивать все общественные объединения в возможности осуществлять деятельность на всей территории страны (отменить деление общественных объединений на местные, республиканские и международные).

7.5. Отменить необходимость предварительной регистрации иностранных пожертвований в государственных органах, а так же отменить ограничительные перечни целей, на которые могут быть получены иностранные пожертвования и пожертвования со стороны белорусского бизнеса.

7.6. Расширить возможности организаций гражданского общества для привлечения пожертвований, в том числе исключив анонимные пожертвования из понятия иностранной безвозмездной помощи и предоставив налоговые льготы для пожертвований со стороны белорусского бизнеса.

7.7. Разработать недискриминирующую и открытую систему финансирования некоммерческих организаций из государственного бюджета на конкурсной основе, предусматривающую публикацию данных об объемах государственной поддержки, а также отчетов организаций-получателей по ее использованию.

7.8. Законодательно закрепить механизмы консультаций и партнерства между государственными органами и организациями гражданского общества, а также расширить практику обсуждения с организациями гражданского общества проектов нормативно-правовых актов, затрагивающих их интересы.

7.9. Прекратить практику преследования участников организаций гражданского общества, в том числе правозащитных организаций.

7.10. Выполнять рекомендации Комитета ООН по правам человека, в том числе вынесенные по индивидуальным обращениям жертв нарушения права на свободу ассоциаций, предоставлять периодические доклады в органы ООН в соответствии со всеми взятыми на себя международными обязательствами.